**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-18 от 27 января 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-11/20 в отношении адвоката**

**О.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-11/20,

**УСТАНОВИЛ:**

03.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката О.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокатом допущено нарушение пп.6 п.1 ст.9 КПЭА. В частности, на личном сайте адвоката в сети «Интернет» размещена информация: «Решение самых сложных ситуаций от бывшего руководителя следственного отдела», «Гарантия возврата денег», «Поверну дело в вашу пользу», «Добьюсь прекращения уголовного дела» и пр.

03.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.11.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3391 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

26.11.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы, изложенные в письменных объяснениях.

26.11.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката О.С.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.6 п.1 ст.9, пп.1 и 4 п.1 ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката, Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Советом ФПА РФ от 28.09.2016 г.), которое выразилось в том, что адвокат:

• допустил размещение на своем персональном сайте в сети интернет информации, направленной на привлечение лиц в качестве доверителей обещанием благополучного разрешения дела;

• разместил на указанном сайте информацию о себе, которая содержит оценочные характеристики адвоката, а также заявления и намеки, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет не принимает изложенный в письменных объяснениях по дисциплинарному делу довод о том, что нарушение допущено не самим адвокатом, а лицом, которому было поручено администрирование интернет-сайта по договору. Адвокат безусловно ответственен за соответствие информационного наполнения своего сайта требованиям специального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, и должен озаботиться как отбором надлежащего исполнителя, так и контролем результатов его действий.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.6 п.1 ст.9, пп.1 и 4 п.1 ст.17 Кодекса профессиональной этики адвоката, Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Советом ФПА РФ от 28.09.2016 г.), которое выразилось в том, что адвокат:

• допустил размещение на своем персональном сайте в сети интернет информации, направленной на привлечение лиц в качестве доверителей обещанием благополучного разрешения дела;

• разместил на указанном сайте информацию о себе, которая содержит оценочные характеристики адвоката, а также заявления и намеки, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката О.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.